

Aan de heer André Denys
Provinciegouverneur
Gouvernementstraat 1
9000 Gent

AANGETEKEND

Klacht m.b.t. de gunning van openbare werken

Buggenhout, 10 december 2009

Geachte Heer Provinciegouverneur,

Op de zitting van de gemeenteraad van Buggenhout van donderdag 26 november 2009 vond de bespreking en de stemming van de aangepaste raming voor het ontwerp van de gebouwen en het perron in de stationsomgeving plaats naar aanleiding van de gunning van deze werken aan Low Architecten bvba. Bij de gunning van de desbetreffende openbare werken is de gevolgde procedure niet wettelijk verlopen.

De gemeente Buggenhout heeft voor de renovatie van de voorvermelde openbare werken een publieke aanbesteding gedaan via de methode van de offerteaanvraag, in casu een Europese aanbesteding. Vier ondernemingen hebben hierop gereageerd:

- thv Soresma - OSQB, Britselei 23 te 2000 Antwerpen (€ 282.735,00 excl. btw of € 342.109,35 incl. 21 % btw);
- Low Architecten bvba, Ankerrui 8-10 te 2000 Antwerpen (€ 324.974,40 excl. btw of € 393.219,02 incl. 21 % btw);
- Grontmij Vlaanderen NV, Frans Smoldersstraat 18 te 1932 Zaventem (€ 270.474,50 excl. btw of € 327.274,15 incl. 21 % btw);
- Ring Partners Architecten, Potvlietlaan 5B te 2600 Antwerpen-Berchem (€ 235.275,00 excl. btw of € 284.682,75 incl. 21 % btw);

Eén van de fundamenteën van de Europese en Belgische regelgeving met betrekking tot publieke aanbestedingen is dat enkel regelmatige offertes voor de gunning van een opdracht in aanmerking kunnen komen. Voor een effectieve mededinging is een gelijke behandeling van de verschillende inschrijvers belangrijk. In de verschillende offertes moeten dezelfde projecten met elkaar worden vergeleken.

Dit was echter niet het geval. In de offerte van Low Architecten bvba was een deel vervat dat reeds aan een andere aannemer, zijnde de Hoveniersgroep Guido Spruyt, was gegund en dat niet in de aanbesteding was opgenomen. Niettegenstaande deze fout door de burgemeester, de heer Tom Van Herreweghe, op de zitting van de gemeenteraad van 26 november 2009 als een materiële fout werd gecategoriseerd, is deze fout m.i. substantieel aangezien de offerte van Low Architecten bvba daardoor op een essentieel punt afweek van het voorliggende bestek.

Zodoende was de offerte van Low Architecten bvba onvergelykbaar met de offertes van de drie andere ondernemingen of werd de vergelijkbaarheid minstens aanzienlijk bemoeilijkt.

Daarenboven is de gemeente Buggenhout uitgegaan van deze foutieve financiële gegevens om de afwijkingsnorm van 15% te berekenen, waardoor een kunstmatig opgetrokken gemiddelde werd bekomen. Dit heeft tot gevolg gehad dat een van de andere offerte-indieners, zijnde Ring Partners Architecten, zich met zijn offerte buiten de marge van 15% bevond en werd onderworpen aan een formele procedure van prijsonderzoek. De offerte van Ring Partners Architecten zou zich echter niet buiten de marge van 15% hebben bevonden indien de berekening van de afwijking van de gemiddelde offerteprijs was gebeurd op basis van de drie regelmatig ingediende offertes of op basis van de drie offertes en de later teruggebrachte offerte van Low Architecten bvba.

Het feit dat het voorgaande heeft geleid tot een formele procedure (prijsonderzoek in geval van abnormale prijzen) die als feitelijk element negatief heeft meegespeeld bij de eindbeslissing m.b.t. de offerte van Ring Partners Architecten, is onwettelijk.

Geachte heer provinciegouverneur, ik verzoek u bij deze om -op basis van voorgaande argumenten- de beslissing van de gemeenteraad dd. 24 november 2009 m.b.t. punt 11 van de agenda 'Goedkeuring aangepaste raming - Ontwerp gebouwen en perron stationsomgeving' te schorsen.

Met de meeste hoogachting,

Steven Creyelman
Gemeenteraadslid